

Министерство здравоохранения Российской Федерации  
Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова  
Стоматологический факультет  
Кафедра профилактической стоматологии

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав.кафедрой

д.м.н. профессор

«10» сентября 2014 г.

М.П.



С.Б. Улитовский

## О Т Ч Е Т

### ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОДТВЕРЖДЕНИЮ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ СВОЙСТВ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ ПОЛОСТИ РТА ВЫПУСКАЕМЫХ СЕРИЙНО:

ополаскиватель для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор  
для ирригатора»

Фирма: ФК «ВЕРТЕКС»

Страна: Россия

Дата проведения испытаний: август-сентябрь 2014

В условиях клиники проводилось изучение свойств ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» с целью определения его профилактического действия и подтверждения заявленных производителем свойств: очищающее действие и очищающий эффект, противокариесное действие, противовоспалительное действие и эффективность, дезодорирующее действие и эффективность.

## **1. Материал и методика**

В апробации ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» участвовали 20 человек. Ополаскиватель для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» использовался пробами самостоятельно 2 раза в день (утром и вечером) в течение 30 дней. Концентрат перед употреблением разводили из расчета 1:10. Повторные осмотры проводились один раз в неделю в течение 4 недель.

### ***1.1. Изучение очищающего действия и очищающего эффекта***

Для определения очищающего действия использовался индекс гигиены Грина – Вермиллиона.

По данным индекса гигиены Грина – Вермиллиона определяли очищающий эффект по формуле:

$$\text{Эффект (\%)} = [100 \times (\text{ИГ}_0 - \text{ИГ}_n)] / \text{ИГ}_0$$

ИГ<sub>0</sub> – цифровой показатель индекса в начале исследования, перед гигиенической процедурой;

ИГ<sub>n</sub> - цифровой показатель индекса через n-число недель исследования, на последнем осмотре, перед гигиенической процедурой.

### ***1.2. Изучение дезодорирующего действия и дезодорирующей эффективности***

**Индекс Дезодорирующего Действия С.Б. Улитовского (Индекс ДД Улитовского)**, показатели определения которого представлены в табл. 1.

Этот индекс позволяет нам проследить изменение состояния ротового дыхания под действие дезодорирующих средств.

Таблица 1

**Параметры Индекса Дезодорирующего Действия С.Б. Улитовского (© 2008)**



№ пп	Наименование показателя	Характеристика показателя	Оценка
1.	Жалобы пациента на наличие неприятного запаха изо рта	Отсутствуют	1 балл
		Жалобы на периодически возникающий неприятный запах изо рта (время от времени)	2 балла
		Постоянный неприятный запах изо рта, но слабый. Беспокоит не очень сильно	3 балла
		Постоянные жалобы на неприятный запах изо рта умеренного характера, но достаточно выраженный для окружающих людей	4 балла
		Постоянные жалобы на сильный зловонный запах изо рта. Открытая приязнь окружающих	5 баллов
2.	Органолептическая оценка ротового дыхания	Запах изо рта отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах изо рта	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах изо рта	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах изо рта	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
<b>Органолептические тесты ротового дыхания</b>			
3.	Определение запаха из полости рта при открытом рте, но задержанном ротовом дыхании (характеризует наличие запаха от налета на языке, выделяемого пародонтального кармана, ротовой жидкости и др.)	Запах изо рта отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах изо рта	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах изо рта	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах изо рта	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
4.	Определение запаха выдыхаемого через рот воздуха (может быть запахом из полости рта или из легких, или следствие наличия соматических системных заболеваний)	Запах изо рта отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах изо рта	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах изо рта	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах изо рта	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
5.	Определение запаха изо рта, когда пациент выполняет глубокие дыхательные упражнения (глубокий вдох – глубокий выдох). Этот тест позволит выявить запах из бронхов или легких	Запах изо рта отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах изо рта	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах изо рта	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах изо рта	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
6.	Определение запаха изо рта, когда пациент считает от одного до двадцати (этот тест позволяет отделить легочный запах от ротового, особенно от сухой слизистой оболочки, особенно небной и языка, отделить запах ротовой жидкости).	Запах изо рта отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах изо рта	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах изо рта	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах изо рта	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
7.	Определение запаха передних двух третей языка. Для этого просим пациента полизать свое запястье и после легкого подсыхания нюхаем место, которое лизал пациент	Запах отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах и	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов



8.	Определение запаха от задней трети языка. Для этого придавливаем шпателем переднюю часть языка шпателем или ложкой, и нюхаем исходящий запах	Запах отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
9.	Определяем запах налета и остатков пищи. Для этого извлекаем из нескольких межзубных промежутков остатки пищи, а с пришеечной области нескольких зубов снимаем мягкий зубной налет и определяем их запах	Запах отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
10.	Определение запаха ротовой жидкости. Для этого пациент сплевывает небольшое количество ротовой жидкости в мензурку	Запах отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
11.	Определение воздуха выдыхаемого носом. Это очень важная информация, она позволяет отделить запах исходящий из носоглотки и придаточных пазух носа от ротового запаха.	Запах отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
12.	Определение неприятного запаха с помощью зубной нити. Для этого очищаем несколько межзубных промежутков, в разных участках зубной дуги и на разных челюстях и определяем исходящий от нити запах	Запах изо рта отсутствует	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах	4 балла
		Крайне зловонный запах	5 баллов
13.	Определение запаха изо рта после использования одного из средств оральной гигиены (зубная паста, ополаскиватель для рта)	Запах изо рта отсутствует, а определяется только запах средства	1 балл
		Практически неопределяемый неприятный запах изо рта, который маскируется запахом использованного средства гигиены	2 балла
		Слабый, но отчетливо определяемый дурной запах изо рта, который перекрывает запах использованного средства	3 балла
		Выраженный неприятный, вызывающий дурной запах изо рта, который не маскируется использованным средством	4 балла
		Крайне зловонный запах, а запах использованного средства не определяется или еле уловим	5 баллов
14.	Определение времени в течение, которого использованное средство маскирует неприятный запах изо рта	В течение 60 минут	1 балл
		В течение 40 минут	2 балла
		В течение 30 минут	3 балла
		В течение 15 минут	4 балла
		Не маскирует, или не более 5 минут	5 баллов
15.	Наличие/отсутствие неприятного запаха изо рта	На расстоянии 2-х метров	1 балл
		На расстоянии 1,5 метром	2 балла
		На расстоянии 1 метра	3 балла

	На расстоянии 0,5 метра	4 балла
	На расстоянии в пределах 0,1 метра	5 баллов

Таким образом, Индекс ДД Улитовского - есть сумма оценок всех описанных критериев поделенная на количество критериев.

$$\text{Индекс ДД Улитовского} = \frac{\sum (a_1 + \dots + a_n)}{5n},$$

где  $\sum$  - сумма количественных оценок критериев;

$a_1$  - количество баллов по первому критерию;

$a_n$  - количество баллов по n-му критерию;

n - количество критериев, используемых в индексе;

5 – количество оцениваемых параметров внутри каждого критерия.

В нашей задаче число критериев и параметров стабильно, и соответствует 15 и 75, соответственно. Таким образом, формула будет выглядеть:

$$\text{Индекс ДД У} = \frac{\sum (a_1 + \dots + a_{15})}{75}$$

в знаменателе показатель суммы баллов критериев колеблется в пределах  $15 \leq (a_1 + \dots + a_{15}) \leq 75$ , а границы индекса составляют:

$$0 \leq \text{Индекс ДД Улитовского} \leq 1$$

#### Оценочные критерии:

\* 0,81 – 1,0 балла – *очень тяжелое состояние*; крайне зловонный запах изо рта. Состояние очень плохое;

\* 0,61 – 0,80 балла – *тяжелое состояние*; выраженный дурной запах изо рта. Состояние неудовлетворительное;

\* в пределах 0,41 – 0,60 балла – это *относительно компенсированное состояние*, слабый но отчетливо определяемый запах изо рта. Состояние относительно удовлетворительное;



\* при показателе индекса равного 0,21 – 0,40 балла – *состояние компенсированное*, практически неопределяемый запах изо рта. Состояние хорошее;

\* при оценке в 0 – 0,2 балла – *здоровая полость рта*, запах отсутствует. Состояние очень хорошее.

Для определения редукиции неприятного запаха изо рта под воздействием используемого средства оральной гигиены используем формулу:

$$\text{Редукция индекса ДД (\%)} = [(I_{\text{до}} - I_{\text{после}}) \times 100] / I_{\text{до}}, \text{ где}$$

$I_{\text{до}}$  - показатель индекса ДД полученный до использования средства оральной гигиены;

$I_{\text{после}}$  - показатель индекса ДД полученный после использования средства гигиены.

Для длительного мониторинга состояния ротового дыхания и/или дезодорирующего действия средств гигиены, мы используем формулу расчета Дезодорирующей Эффективности (ДЕЗ.Эффективность):

$$\text{ДЕЗ.Эффективность (\%)} = [(I_1 - I_n) \times 100] / I_1, \text{ где}$$

$I_1$  – цифровой показатель Индекса ДД Улитовского, определенный при первом посещении;

$I_n$  – цифровой показатель Индекса ДД Улитовского, определенный при n-ном посещении.

В табл. 2 сведены данные определения Дезодорирующей Эффективности.

Табл. 2

**Оценка полученных результатов исследования изменения ротового дыхания и дезодорирующего действия средств оральной гигиены по Индексу Дезодорирующего Действия Улитовского**

Оценочные параметры (%)	Соответствие результатов расчета Дезодорирующей Эффективности по оценочным параметрам индекса ДД Улитовского
0,0 - 20,0 %	Очень низкая эффективность дезодорирующего действия. Крайне низкое снижение запаха или оно вообще отсутствует, т.е. изменение за исследуемый период не произошло
20,1 – 40,0 %	Низкая эффективность дезодорирования ротового дыхания. Крайне незначительное снижение показателя неприятного запаха изо рта.
40,1 – 50,0 %	Умеренная эффективность дезодорирования полости рта. Удовлетворительное снижение показателей.
50,1 – 60,0 %	Хорошая эффективность дезодорирования полости рта. Хорошее снижение показателей.
60,1 – 80,0 %	Высокая эффективность. Очень хорошее снижение показателей.
80,1 – 100,0 %	Очень высокая эффективность дезодорирования полости рта. Неприятный запах отсутствует. За исследуемый период произошло очень выраженное изменение качества выдыхаемого воздуха . Очень выраженное снижение показателей.

### ***1.3. Изучение противовоспалительного действия и противовоспалительной эффективности***

Для определения состояния тканей пародонта использовали индекс РМА.

На основании полученных результатов индекса РМА определяли противовоспалительную эффективность, которая свидетельствовала о характере изменения воспалительного процесса в пародонте.

Противовоспалительную эффективность определяли по формуле:

$$\text{Противовоспалительная эффективность(\%)} = [100 \times (РМА_0 - РМА_n)] / РМА_0$$

, где

РМА<sub>0</sub> – цифровой показатель индекса перед началом исследования;

РМА<sub>n</sub> - цифровой показатель индекса через n-число недель исследования, на последнем осмотре.

### ***1.4. Изучение противокариесного действия и противокариесной эффективности***

У 20 человек пробантов проводилось определение противокариесного (ре-



минерализующего) действия с помощью метода электропроводимости твердых тканей зубов. На его основе осуществлялся расчет противокариесной эффективности.

## **2. Результаты исследования**

Использование ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» после 30 дней показало, что под его воздействием наблюдается улучшение состояния пародонта, выражающееся в снижении воспалительных явлений в мягких тканях пародонта, снижается образование зубного налета.

### ***2.1. Очищающее действие и очищающий эффект***

В таблицу 3 сведены данные редукции зубного налета при однократном использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по индексу гигиены Грина - Вермиллиона.

**Таблица 3**

**Определение редукции зубного налета при однократном использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по индексу гигиены Грина – Вермиллиона**

<b>Индекс гигиены Грина - Вермиллиона</b>		
<b>До</b>	<b>После</b>	<b>Редукция(%)</b>
<b>2,67</b>	<b>1,96</b>	<b>26,59%</b>

Редукция зубного налета при однократном использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по индексу гигиены Грина – Вермиллиона составила 26,59%, исходя из того, что это жидкое средство гигиены и использовалось без предварительной очистки с помощью зубной пасты и щетки, то это очень хороший показатель удаления налета при полоскании.

В таблицу 4 сведены данные изменения цифровых показателей индекса



Грина - Вермиллиона.

Таблица 4

Динамика индекса гигиены Грина - Вермиллиона в течение четырех недель при использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора»

Индекс гигиены Грина - Вермиллиона				
Период обследования				
Начало	1-я неделя	2-я неделя	3-я неделя	4-я неделя
2,67	2,17	2,01	1,67	1,34

В таблицу 5 сведены данные изменения цифровых показателей очищающего эффекта по индексу гигиены Грина – Вермиллиона.

Таблица 5

Изменение очищающего эффекта ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по индексу гигиены Грина – Вермиллиона

Очищающий эффект по Индексу гигиены Грина – Вермиллиона			
Период обследования			
1-я неделя	2-я неделя	3-я неделя	4-я неделя
18,73%	24,72%	37,45%	49,81%

На рисунке 1 представлена динамика очищающего эффекта при использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по гигиеническому индексу Грина – Вермиллиона.

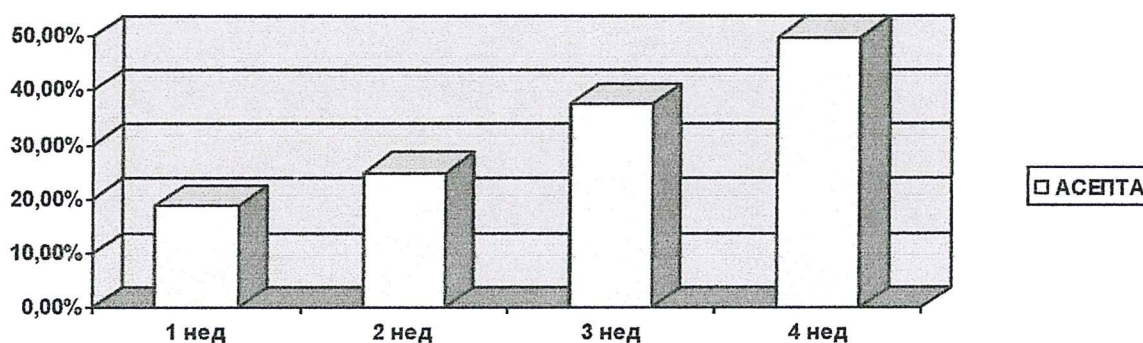


Рисунок 1 - Сравнительная картина динамики очищающего эффекта при ис-

пользовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по индексу гигиены Грина - Вермиллиона в течение всего периода исследования.

По результатам определения очищающего эффекта по индексу Грина - Вермиллиона виден рост очищающего действия у пробантов использовавших ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» в течение всего периода исследования с 18,73% до 49,81%.

## **2.2. Дезодорирующее действие и дезодорирующая эффективность**

В таблице 6 представлены результаты определения изменения цифровых показателей дезодорирующего действия ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» в течение 60 минут.

**Таблица 6**

**Динамика изменений дезодорирующего действия при использовании ОПР в течение 1 часа по индексу дезодорирующего действия С.Б. Улитовского**

<b>Период обследования</b>				
<b>Перед началом</b>	<b>Через 15 минут</b>	<b>Через 30 минут</b>	<b>Через 40 минут</b>	<b>Через 60 минут</b>
<b>0,57</b>	<b>0,27</b>	<b>0,30</b>	<b>0,30</b>	<b>0,32</b>

В таблице 7 представлены результаты редукции неприятного запаха изо рта при использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» в течение 60 минут.

**Таблица 7**

**Определение редукции неприятного запаха изо рта при использовании ОПР в течение 1 часа по индексу дезодорирующего действия С.Б. Улитовского**

<b>Период обследования</b>			
<b>Через 15 минут</b>	<b>Через 30 минут</b>	<b>Через 40 минут</b>	<b>Через 60 минут</b>
<b>52,63%</b>	<b>47,37%</b>	<b>47,37%</b>	<b>43,86%</b>

В таблице 8 представлены результаты определения изменения цифровых показателей дезодорирующего действия в период исследования ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора».



В течение одного часа наблюдается постепенное восстановление запаха изо рта, но не достигает исходного показателя.

**Таблица 8**

**Динамика изменений дезодорирующего действия в период использования ОПР по индексу дезодорирующего действия С.Б. Улитовского**

<b>Период обследования</b>				
Перед началом	Через 1 неделю	Через 2 недели	Через 3 недели	Через 4 недели
<b>0,57</b>	<b>0,41</b>	<b>0,32</b>	<b>0,24</b>	<b>0,17</b>

Из таблицы 8 видно, что на протяжении всего периода использования ополаскивателя наблюдалось постепенное снижение уровня запаха изо рта, он не исчез полностью, но значительно сократилась интенсивность запаха, что свидетельствует о достаточно интенсивном дезодорирующем действии.

В таблицу 9 сведены данные определения дезодорирующей эффективности использованной в период исследования ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора».

**Таблица 9**

**Динамика дезодорирующей эффективности исследуемой ОПР по индексу дезодорирующего действия С.Б. Улитовского**

<b>Исследуемые показатели</b>	<b>Период обследования</b>			
	Через 1 неделю	Через 2 недели	Через 3 недели	Через 4 недели
<b>Десенситивная эффективность, %</b>	<b>28,55%</b>	<b>43,43%</b>	<b>57,16%</b>	<b>69,45%</b>

На рисунке 2 представлена динамика дезодорирующей эффективности при использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по индексу дезодорирующего действия С.Б. Улитовского.

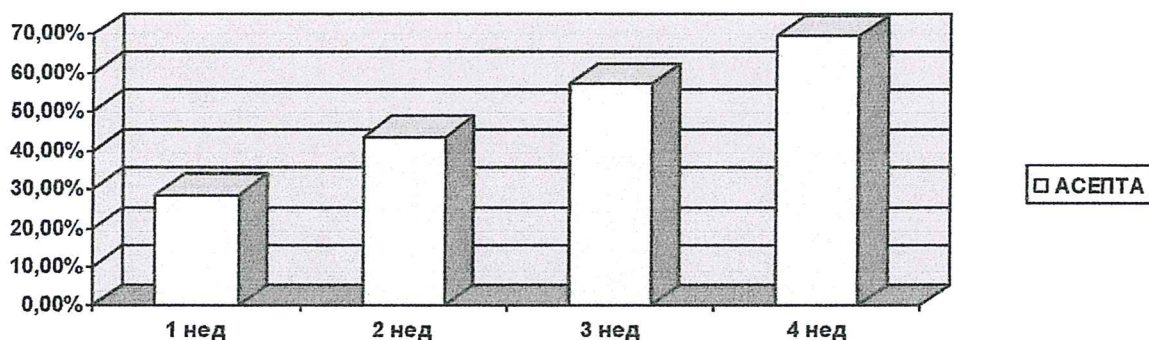


Рисунок 2 - Сравнительная картина динамики дезодорирующей эффективности при использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по индексу дезодорирующего действия С.Б. Улитовского.

Из таблицы 9 видно, что дезодорирующая эффективность ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» за первую неделю составила 28,55%, а через четыре недели она достигла 69,45%.

### ***2.3. Противовоспалительное действие и противовоспалительная эффективность***

В таблицу 10 сведены данные изменения цифровых показателей индекса РМА.

**Таблица 10**

**Динамика изменения показателей индекса РМА при использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора»**

Индекс РМА				
Период обследования				
Начало	1-я неделя	2-я неделя	3-я неделя	4-я неделя
3,17	2,27	1,88	1,26	0,83

Из таблицы 10 видно, что под воздействием регулярного использования ополаскивателя происходит снижение показателей индекса РМА, что свиде-



тельствует о снижении воспалительных явлений в пародонте.

В таблицу 11 сведены данные изменения цифровых показателей противовоспалительной эффективности по индексу РМА.

Таблица 11

**Изменение противовоспалительной эффективности ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по индексу РМА**

Противовоспалительная эффективность по индексу РМА			
Период обследования			
1-я неделя	2-я неделя	3-я неделя	4-я неделя
28,38%	40,77%	60,17%	73,67%

На рисунке 3 представлена динамика противовоспалительной эффективности ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» по пародонтологическому индексу РМА.

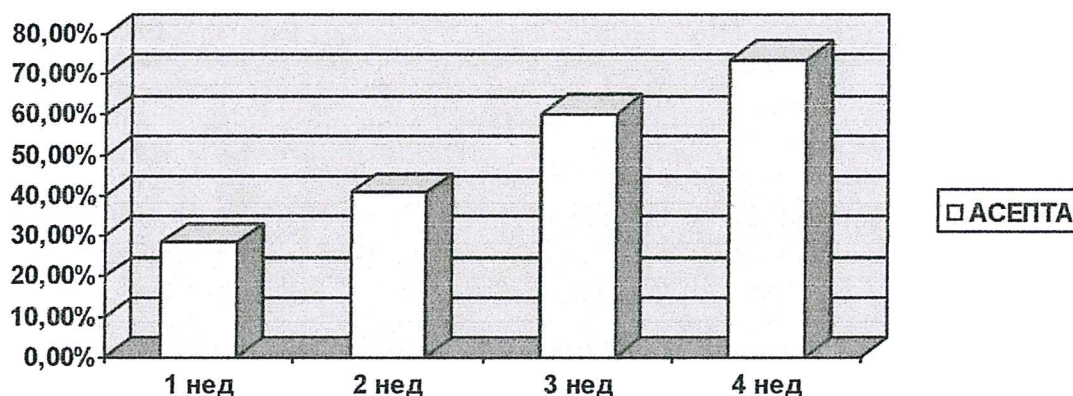


Рисунок 3 - Динамика противовоспалительной эффективности по пародонтологическому индексу РМА в течение всего периода исследования при использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора».

По результатам определения противовоспалительной эффективности по индексу РМА виден подъем противовоспалительного действия у пробантов использовавших ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL»

- Раствор для ирригатора» в течение всего периода исследования, что свидетельствует о противовоспалительной эффективности используемого средства гигиены с 28,38% до 73,67%.

#### **2.4. Противокариесное действие и противокариесная эффективность**

В таблицу 12 сведены данные изменения цифровых показателей электропроводимости твердых тканей зубов.

**Таблица 12**

**Изменение электропроводимости зубов при использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора»**

<b>Электропроводимость</b>				
<b>Период обследования</b>				
<b>Начало</b>	<b>1-я неделя</b>	<b>2-я неделя</b>	<b>3-я неделя</b>	<b>4-я неделя</b>
<b>5,54</b>	<b>4,55</b>	<b>3,74</b>	<b>3.17</b>	<b>2,82</b>

По таблице 12 прослеживается динамика снижения электропроводимости твердых тканей зубов, которая подтверждает противокариесную активность используемого средства оральной гигиены.

В таблицу 13 сведены данные динамики противокариесной эффективности по изменению показателей электропроводимости твердых тканей зубов.

**Таблица 13**

**Изменение противокариесной эффективности зубов определяемое по динамике электропроводимости твердых тканей при использовании ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора»**

<b>Противокариесная эффективность определяемая по методу электропроводимости</b>			
<b>Период обследования</b>			
<b>1-я неделя</b>	<b>2-я неделя</b>	<b>3-я неделя</b>	<b>4-я неделя</b>
<b>17,85%</b>	<b>32,54%</b>	<b>42.77%</b>	<b>49,01%</b>



На рисунке 4 представлены результаты изменения противокариесной эффективности определяемой методом электроодонтометрии зубов.

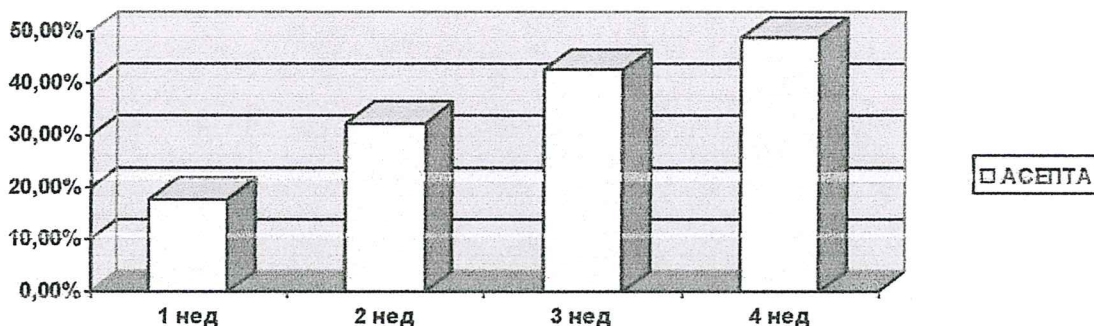


Рисунок 4 - Изменение противокариесной эффективности определяемая методом электропроводимости твердых тканей зубов.

Таким образом, из таблицы 13 и рисунка 4 видно, что в результате применения ополаскивателя «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» в течение одного месяца апробации наблюдается повышение противокариесной эффективности за счет постепенного роста электропроводимости твердых тканей зубов с 17,85% до 49,01% к концу четвертой недели.

### В ы в о д ы

1. Повышение очищающего эффекта по изменению показателя индекса Грина-Вермиллиона у лиц использовавших ополаскиватель для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» концу 4 недели составило 49,81%.
2. Дезодорирующая эффективность ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» достигла 69,45% через четыре недели исследования, что по оценочным параметрам индекса дезодорирующего действия С.Б. Улитовского соответствует хорошей дезодорирующей эффективности полости рта (50,1 – 60,0 %).
3. Повышение противовоспалительной эффективности по изменению показателей индекса РМА у лиц использовавших ополаскиватель для полости

- рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» произошло через 1 неделю исследования с 22,71% и к концу 4 недели составило 73,67%.
4. Противокариесная эффективность по методу электропроводимости твердых тканей зубов составила 49,01%.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Установлено, что ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» обладает профилактическими свойствами, которые выражаются в его очищающем, дезодорирующем, противовоспалительном и противокариесном действии, которое подтверждается его очищающей, дезодорирующей, противокариесной и противовоспалительной эффективностью.

Во время апробации было установлено, что под воздействием ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора» происходит очищение зубов, дезодорирование ротового дыхания, снижение воспалительных явлений в пародонте и укрепление твердых тканей зубов.

Таким образом, было подтверждено наличие всех декларированных производителем свойств данного ополаскивателя для полости рта «АСЕПТА PARODONTAL» - Раствор для ирригатора».

Врач-исследователь



А.А. Леонтьев